

УДК 908:314.15(571.621)

ХРОНИКА АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УСТРОЙСТВА ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ В АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТАХ

В.С. Гуревич

Институт комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН,
ул. Шолом-Алейхема 4, г. Биробиджан, 679016,
e-mail: gurevichv.48@mail.ru

В статье рассмотрена история создания Еврейской автономной области – первого еврейского национально-территориального образования на Дальнем Востоке России. Систематизированы основные материалы административно-территориальных преобразований в Еврейской автономной области, проанализированы миграционные процессы еврейского населения в России и ее Дальневосточном регионе. В основе статьи лежат документальные архивные материалы, книги, статьи и выступления российских и зарубежных литераторов и ученых.

Ключевые слова: административно-территориальное устройство, «Биробиджанский проект», еврейское население, Еврейская автономная область, переселенческая политика.

История еврейского переселения в Приамурье и реализации Биробиджанского проекта, явившиеся естественным продолжением проводимой в послереволюционный период работы по предоставлению в СССР евреям равных с остальным населением политических и гражданских прав, широкого приобщения их к сельскохозяйственному труду, организации в стране еврейского национально-территориального образования, тесно связаны с историей освоения Дальневосточного края.

А началось заселение Приамурья с походов служивых людей под руководством Василия Пояркова, которые в июне 1644 г. проплыли по Амуру отрезок пути от Хингана до Тунгуски, как раз нынешней границы области. Затем Ерофей Хабаров и его сподвижники закрепили в Приамурье русское влияние и положили начало присоединения этих земель к России.

Однако пребывание русских на Амуре стало недолгим и в середине XVII в. было прервано военными действиями Цинской империи. Не имея возможности перебросить в Приамурье крупные военные силы, Россия была вынуждена подписать Нерчинский договор (1689 г.), согласно которому русские покинули левобережное Приамурье более чем на полтора века [5].

В середине XIX в. руководство российской империи, понимая, что Дальний Восток без судорожного Амура, а Сибирь без выхода к океану обречены на прозябание, предприняли энергичные шаги по возвращению России Приамурья. Под личным руководством графа Муравьева-Амур-

ского в 1854–1857 гг. были осуществлены сплавы по Амуру. На берегах реки на территории будущей автономии были созданы первые поселения из числа забайкальских казаков и переселенцев. Сюда для защиты восточных рубежей по Амуру прибыло более тысячи солдат и офицеров Восточно-Сибирского полка.

В 1856 г. на входе Амура в Малый Хинган были поставлены Хинганский пост, на месте которого в 1857 г. за год до возникновения Хабаровки (ныне города Хабаровска) была образована станица Пашковская, а также Усть-Сунгаринский пост напротив впадения в Амур из Китая р. Сунгари, упраздненный после образования станиц Михайло-Семеновская и Кукелевская. В период летней навигации 1858 г. на левом берегу Амура на участке от устья Хингана до устья Уссури было поставлено 18 казачьих станиц, из 25 между Благовещенском и Хабаровском, которые образовывали непрерывную линию пограничных кордонов, почтовых и пароходных станций.

Муравьеву-Амурскому удалось не только укрепиться на приамурском побережье, но и заключить с китайской стороной Айгунский договор (1858 г.), по которому китайцы отказались от левобережья Амура в пользу России (рис. 1).

По Указу императора России, данному Сенату от 8 декабря 1858 г. [11], земли вдоль Амура, перешедшие Российской империи по Айгунскому и Пекинскому договорам, получили статус административной единицы. В состав образованного Приморского края вошли Приморская Восточной

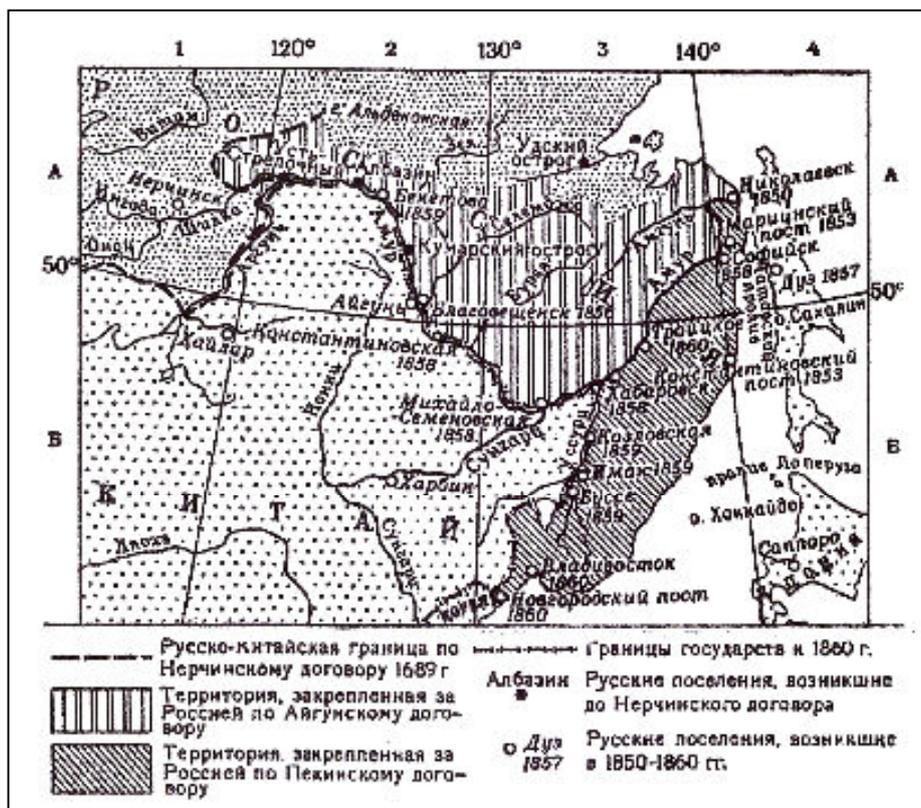


Рис. 1. Территориальные изменения по Айгунскому (1858 г.) и Пекинскому (1860 г.) договорам [14]

Сибири и Амурская области. Центром Амурской области стал город Благовещенск.

Указом императора России от 29 декабря 1858 г. было создано Амурское казачье войско «для охранения юго-восточной границы ... и содержания сообщения по рекам Амуру и Уссури» [1, с. 18]. Территория, отведенная казачьему войску, была выделена в особую административную единицу и управлялась на основе «Положения об Амурском казачьем войске» [5].

Созданные в ходе 6-летнего переселения (1856–1862 гг.) на территории будущей области поселения: Венцелево, Вознесенское, Воскресеновка, Верхне-Спасское, Головино, Дежнево, Доброе, Екатерино-Никольское, Забеловское, Квашнино, Кукелево, Луговое, Михайло-Семеновское, Нижне-Спасское, Нагибово, Новгородское, Пузино, Помпеевка, Поликарповка, Петровское, Радде, Союзное, Степановка и другие [12] – входили в состав Амурского пешего казачьего батальона Амурского казачьего войска.

На протяжении второй половины XIX – начала XX вв. административно-территориальное устройство региона неоднократно менялось под влиянием различных факторов: социально-экономического развития, переселенческой политики и внешнеполитического курса государства.

16 июня 1884 г. Государственным Советом

Российской империи было учреждено Приамурское генерал-губернаторство [1, с. 40]. В него входили Забайкальская, Амурская, Приморская области и остров Сахалин. Области делились на округа, а с 1902 г. последние были преобразованы в уезды. Для совершенствования управления региона в уездах учреждались волости. Большая часть нынешней территории будущей Еврейской автономной области входила в состав Амурского уезда Амурской области, а восточная часть – в Хабаровский уезд Приморской области.

Новый этап экономического освоения Приамурья начался в первое десятилетие XX в. с организации крестьянского переселения. Между реками Тунгуской и Амуром, согласно утвержденным царским правительством 22 июня 1900 г. Временным правилам для образования переселенческих участков в Амурской и Приморских областях, было выделено 10 переселенческих участков. На пяти из них были образованы селения Дежневка, Самаро-Орловка, Волочаевка, Даниловка. В 1909–1913 гг. начали осваиваться территории Малой Биры и Бирского Опытного поля, были основаны села Русская Поляна, Беловодское, Александровка, Алексеевка, Назарово, Михайло-Архангельское, Казанка, Степное и ряд других.

На землях будущей автономии в результате крестьянского переселения были образованы

Тунгусская, Ульдуринская и Благословенская волости. На заселение дальневосточной окраины существенное влияние оказало строительство Амурской железной дороги (1908–1916 гг.), когда на территории будущей области возникли новые населенные пункты: Аур, Бира, Волочаевка, Ин, Икура, Лондоко, Облучье, Ольгохта, Тихонькая и другие, в которых жили строители и обслуживающий персонал железной дороги.

К 1917 г. территория будущей Еврейской автономной области входила в состав Амурской и Приморской областей Приамурского генерал-губернаторства.

С изменением политического строя в стране менялось и административно-территориальное устройство. 15 ноября 1922 г. Дальневосточная республика, вместе с территорией будущей Еврейской автономной области, являвшаяся фактически «буферным» государством между Советской Россией и Японией, постановлением ВЦИК была включена в состав РСФСР как Дальневосточная область [1, с. 34].

Эта область декретом ВЦИК «Об образовании и районировании Дальне-Восточного края» от 4 января 1926 г. была преобразована в Дальне-Восточный край (ДВК) с центром в городе Хабаровске в составе губерний Забайкальской, Амурской, Приморской (с северной частью острова Сахалин) и Камчатской. Этим же декретом было принято решение перейти от губернского и уездного деления на окружную и районную системы. При этом деление на районы и округа проводилось с учетом их производственных возможностей и административно-хозяйственных связей.

На землях будущей области, где с 1924 по

1926 г. располагались Екатерино-Никольская и Облучьенская волости в составе Завитинского уезда Амурской губернии и часть Некрасовской волости Хабаровского уезда Приморской губернии, были образованы Михайло-Семеновский и Екатерино-Никольский районы, а восточная часть территории вошла в Некрасовский, западная часть – в Хингано-Архаринский районы (рис. 1) [1, с. 41].

В декабре 1926 г., согласно первой Всесоюзной переписи населения, на территории будущей области проживало 32 245 чел., в том числе на территории Хабаровский округа Дальневосточного края – 14 570 чел., из них в Михайло-Семеновском районе – 8080 чел., части Некрасовского района – 6490 чел. В Амурском округе Дальневосточного края – 17 675 чел., из них в Екатерино-Никольском районе – 10 575 чел., части Хингано-Архаринского района – 7100 чел.

Революционные перемены в России дали евреям равные со всеми остальными народами политические и гражданские права. Но, в то же время, подорвав основы еврейского традиционного экономического уклада, они привели к тому, что значительная часть евреев в поисках работы была вынуждена покинуть еврейские местечки. Но и в крупных городах царила безработица [5].

Советское правительство видело решение вопроса в организации еврейского землеустройства и последующего образования еврейской автономии в стране. Первоначально эта работа велась в Крыму и на юге Украины, но в силу различных обстоятельств она не выполнялась. И тогда была рассмотрена возможность организованного переселения евреев на Дальний Восток. По согласованию с представителями КомЗЕТа и ОЗЕТа, спон-



Рис. 2. Карта-схема административно-территориального деления земель будущей автономии в составе Дальневосточного края на 1926 г. (по материалам Всесоюзной переписи населения 1926 г. и Приполярной переписи 1926–1927 гг.) [1, с. 329]

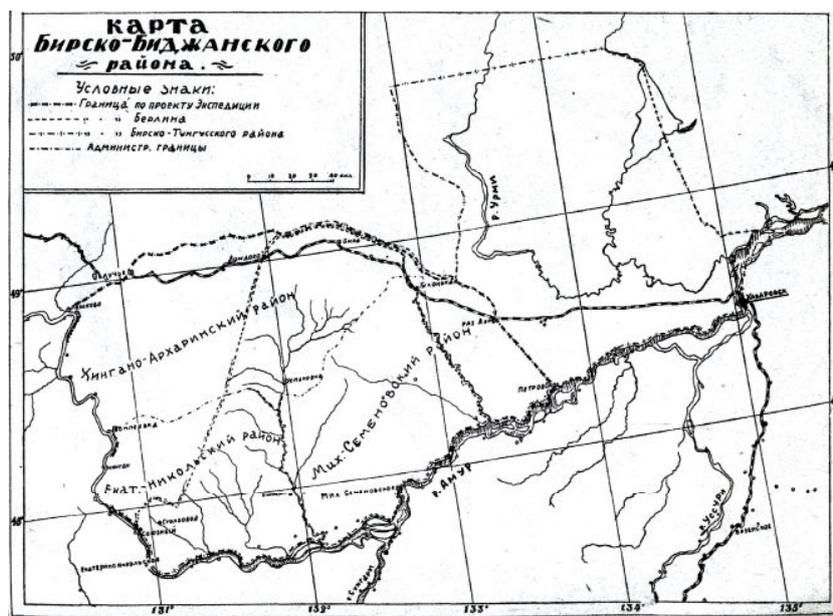


Рис. 3. Карта Бирско-Биджанского района, представленная в отчете экспедиции КОМЗета под руководством проф. Б.Л. Брука [3, с. 25]

сорами, в частности В.Р. Вильямсом, экспедиция аграриев под руководством профессора Б.Л. Брука, а в ее составе были мелиораторы, ботаники, экономисты, в августе 1927 г. проделала почти героическую работу, обследовав в течении полутора месяцев полевых работ площадь в 1 млн га и установила, что исследованная ею территория так называемого Бирско-Биджанского района, расположенная недалеко от железной дороги и пригодная для землепользования, отвечает предъявляемым требованиям для создания здесь государственно-территориального образования евреев (рис. 3).

В отчете по итогам научной экспедиции, представленной КомЗЕТу 17 января 1928 г., отмечалось, что: «район представляет много преимуществ, к которым относятся естественное плодородие почв, связь с Тихоокеанским рынком при помощи железнодорожной магистрали и реки Амур и значительная колонизационная емкость» [2, с. 6]. При этом отчет экспедиции был выдержан в строго деловых тонах, рекомендовал очередность и последовательность, компактность заселения территории, оборудование в первую очередь дорожной сети, подготовку жилья для переселенцев и др.

Вариант решения еврейского вопроса в СССР путем создания еврейской автономии на Дальнем Востоке представлялся тогда сталинскому руководству оптимальным, особенно в пропагандистском плане. Потому постановлением Президиума ЦИК СССР от 28 марта 1928 г. было удовлетворено ходатайство КомЗЕТа о закрепле-

нии за ним свободных земель Дальневосточного края «для нужд сплошного заселения трудящихся евреями свободной земли», чем санкционировало начало массового переселения еврейского населения на приамурские земли.

Через два с половиной месяца по поручению ВЦИК постановлением Далькрайисполкома от 23 апреля 1929 г. впервые были установлены точные границы Бирско-Биджанского района. В его состав вошли Михайло-Семеновский и Екатерино-Никольский районы полностью и части прилегающих Некрасовского и Хингано-Архаринского районов, причем указанные районы продолжали оставаться самостоятельными или входящими в состав самостоятельных существующих поименованных районов.

Главной задачей переселенческих мероприятий на Дальний Восток должно было стать освоение этого малозаселенного приграничного района с богатыми природными ресурсами, создание здесь мощной продовольственной базы, развертывание железнодорожного и промышленного строительства.

В городах и местечках Украины, Белоруссии, Молдавии, Центральных районов России и за рубежом велась активная агитация местного населения на переезд евреев в Биробиджанский район. И народ поехал. Уже в апреле-мае 1928 г. на станцию Тихонькая – будущий Биробиджан, где в то время проживало 823 чел., стали прибывать эшелоны с первыми переселенцами-евреями.

Следует подчеркнуть, что еврейские переселенцы уезжали из насиженных мест на Дальний Восток добровольно, никто никого не принуждал. Кто-то бежал от нищеты, от поразившего Украину голода, безработицы, антисемитизма, а кого-то привела на Дальний Восток мечта о приобретении своей земли, желание жить еврейской жизнью.

Главными донорами в переселении евреев на территорию создаваемой еврейской автономии на Дальнем Востоке, источником ее кадрового потенциала, а также моделью сельскохозяйственного устройства стали еврейские поселения Украины и Белоруссии, страдавшие аграрным перенаселением и имевшие большое количество безработных.

С 1930 г. началась новая переселенческая политика, основанная на завозе в Биробиджанский район колхозных семей и создании на их основе колхозов на местах вселения. Были созданы первые колхозы Бирофельд и Валдгейм в нынешнем Биробиджанском, Амурзет – в Октябрьском и ИКОР – в Смидовичском районах.

В августе 1930 г. по представлению Дальневосточного крайисполкома ВЦИК образовал в составе Дальневосточного края самостоятельную административно-территориальную единицу – Биробиджанский национальный район в следующих границах: «От устья реки Тунгуски вверх по реке Амуру до слияния протоки Грязной с протокой Бешеной (второй Амурской), дальше по северной и

западной грани выгонных земель г. Хабаровска до реки Амур и далее вверх по Амуру до впадения в нее реки Хингана, у села Пашкова, отсюда вверх по реке Хингану до Безымянного Ключа, от этого места граница делает крутой поворот на восток и идет по хребту Малый Хинган, между вершинами рек Салокума, Яурина и Тырма с севера и левыми реки Бира – Кульдур, Каменушка и Сагды-Бира с юга; дойдя по хребту Малый Хинган до истоков реки Беранжа (правого притока реки Урми), граница в северо-восточном направлении доходит до правой вершины реки Космунь (составляющей также правый приток реки Урми), идя по которой, граница доходит до реки Урми, которая далее служит северо-восточной границей описываемого района до впадения реки Урми в реку Тунгуску, и по последней до ее устья – исходного пункта описания границ» (рис. 4) [13, с. 720].

Земельные наделы п. Облучье и селений Пашково и Есауловка, расположенных по обеим сторонам р. Хинган, до решения согласительной комиссии были оставлены вне границ описываемого района.

В состав района вошли Екатерино-Никольский и Михайло-Семеновский районы полностью, ряд селений Хингано-Архаринского и Некрасовского районов. Центром района было установлено селение Тихоньяка. Общая площадь Биробиджанского района к моменту образования составляла

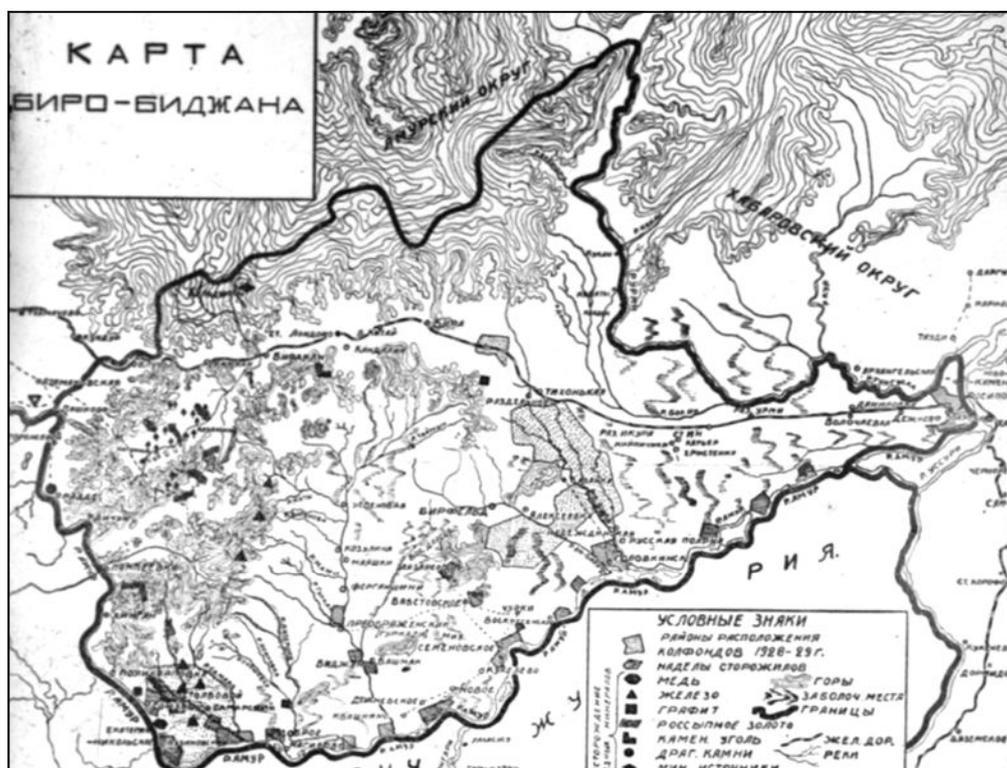


Рис. 4. Карта Биро-Биджана, 1930 г. [2]

34,37 тыс. км² против 36,3 тыс. км² в настоящее время [1, с. 59].

30 сентября того же года открылся первый съезд Советов Биробиджанского района. С этого времени он существует как самостоятельный административный район в составе Дальневосточного края.

На 1 октября 1930 г., как отмечает А. Канторович в своей книге «Перспективы Биробиджана», численность трудоспособного населения в Биробиджанском районе составляла 38 000 чел. «Национальный состав района определялся следующими цифрами: русских 27 250 чел. (71,6%), украинцев 3000 чел. (8,0%), корейцев 3878 чел. (10,2%), китайцев 500 чел. (1,3%), туземцев 700 чел. (1,9%), евреев 2762 чел. (7,25) [10, с. 101].

4 ноября 1930 г. Далькрайисполком своим постановлением, помимо ранее определенных решением крайисполкома в состав Биробиджанского района территорий, административно подчинил району прилегающий к северо-восточным границам Туземный Амуро-Тунгусский район площадью 31,35 тыс. га. Население подчиненного района определялось в 1200 чел., по преимуществу туземцев-гольдов, удехе, тунгусов и якутов [8]. В ходе исследования ранее закрытых для пользования архивных материалов были обнаружены карты с переданными под управление созданного

в 1930 г. Биробиджанского района туземного Амуро-Тунгусского района и населенных пунктов Перяслово-Постышевского района Хабаровской области для обеспечения их дальнейшего экономического развития. В результате территория Биробиджанского района выросла практически вдвое и достигла около 70 тыс. км² (рис. 5).

Однако попытки краевых властей за счет использования субсидий, направляемых правительством на еврейскую колонизацию, поддержки зарубежных еврейских организаций поднять экономику в том числе Амуро-Тунгусского района не удалось. Средств не хватало самой автономии. И тогда президиум Далькрайисполкома своим постановлением № 1271 от 19 ноября 1933 г. решил выделить Кур-Урмийский район из состава и подчинения Биробиджанского района в качестве самостоятельного района, с наименованием «Кур-Урмийский эвенко-нанайский национальный район» и подчинить его непосредственно Далькрайисполкому.

Но на этом попытки передать район из Хабаровского края в состав Еврейской автономной области не прекратились. В областном архиве имеется обращение облисполкома к руководству Дальневосточного края и страны с просьбой земли Кур-Урмийского района вернуть в пользование автономии. Обосновывалось обращение целесо-



Рис. 5. Карта-схема путей сообщения Биро-Биджана на основе «Экономико-географического атласа Еврейской автономной области в составе ДВК, 1935 г. [4]

образностью использования огромных резервов высококачественного лесосырья Кур-Урмийского района на создаваемой в области мощной комплексной производственной сырьевой базе, что будет полностью отвечать хозяйственно-экономическим интересам Дальневосточного края. Центром предлагалось сделать село Волочаевка, являющееся историческим пунктом, с которым в широких массах связано воспоминание о решающем моменте борьбы красных партизан за освобождение трудящихся многонационального Дальневосточного края от белогвардейщины.

Предложение принято не было. Как и не было утверждено правительством РСФСР решение № 11 Хабаровского крайисполкома от 15.01.1959 г. «О структуре и штатах местных органов государственного и хозяйственного управления Хабаровского края» [17], поддержанное облисполкомом Еврейской автономной области решением № 107 от 05.04.1959 г., предусматривающее в целях сокращения, совершенствования и удешевления административно-управленческого аппарата Хабаровского края «...объединить Кур-Урмийский район краевого подчинения и Смидовичский район Еврейской автономной области – в один Смидовичский район Еврейской автономной области с центром в п. Смидович».

Вторая сессия ВЦИК 15 созыва своим постановлением от 21 декабря 1931 г. предложила Дальневосточному крайисполкому и КомЗЕТу разработать и внести на утверждение Совнаркома РСФСР план хозяйственных и культурных мероприятий по дальнейшему развитию и укреплению Биробиджанского района с установкой на образование не позже конца 1933 г. в границах Биробиджанского района еврейской автономной административно-территориальной единицы в составе Дальневосточного края. Постановление это требовало «значительного усиления темпов хозяйственного роста района на базе развития крупных промышленных предприятий на местном сырье (железо, графит, лес, стройматериалы), кустарного производства, совхозного и колхозного строительства, соответствующих дорожных и мелиоративных мероприятий». И уже в 1932 г. Госплан СССР утвердил первые контрольные цифры народно-хозяйственного плана Биробиджанского района как отдельной народно-хозяйственной единицы. А в мае 1934 г. повысился статус Биробиджанского национального района – была образована автономная Еврейская национальная область. Через четыре–пять месяцев это название было изменено на привычное теперь «Еврейская автономная область», которое за ней сохраняется уже 80 лет.

На вопрос о том, почему организовали Еврейскую автономную область, председатель ЦИК СССР М.И. Калинин отвечал: «основная причина, что у нас евреев очень много, а государственного образования у них нет. Это единственная в Союзе ССР национальность, насчитывающая до 3 млн населения и не имеющая государственного образования. Я считаю, что образование такой области в наших условиях есть единственный способ нормального государственного развития национальности» [9].

В состав области, помимо существующего Биробиджанского района, вошли населенные пункты Хингано-Архаринского района – Облущье с поселком и Пашковский сельсовет, были организованы Сталинский район с центром в селении Сталино, Бирский район с центром в рабочем поселке Бира, Блюхеровский район с центром в селе Блюхерово, Смидовичский район с центром в рабочем поселке Смидович, Биробиджанский район с центром в рабочем поселке Биробиджан.

По заданию Дальневосточного крайисполкома Ленинградским геолого-экономическим научно-исследовательским институтом и краевой плановой комиссией в 1934–1936 гг. проведено экономико-географическое изучение областей и районов Дальневосточного края. В результате работы экспедиции были составлены монографические описания Еврейской автономной области, ее административных районов. Экспедиция сделала вывод, что бывший Хингано-Архаринский район Амурской области, границы которого на западе доходили до р. Бурей, следует включить в состав Еврейской автономии. «Район располагает громадными естественными богатствами, использование которых очень незначительное. Район слабо заселен, плохо освоен и для Амурской области не является районом первоочередного освоения. < > Для Еврейской автономной области территория Хингано-Архаринского района могла бы стать второй основной базой. Войдя в состав Еврейской автономной области, район скорее был бы заселен и скорее, таким образом, вошли бы в эксплуатацию его естественные ресурсы» [7].

Карта-схема административно-хозяйственного районирования Еврейской автономной области предложена проведенной в 1937 г. по заданию Дальне-Восточного крайисполкома экспедицией Географо-экономического НИИ Ленинградского государственного университета и краевой плановой комиссией и представлена в трудах экспедиции (рис. 6) [7].

В дальнейшем более полувека границы и территория Еврейской автономной области в составе Хабаровского края сохранялись практиче-

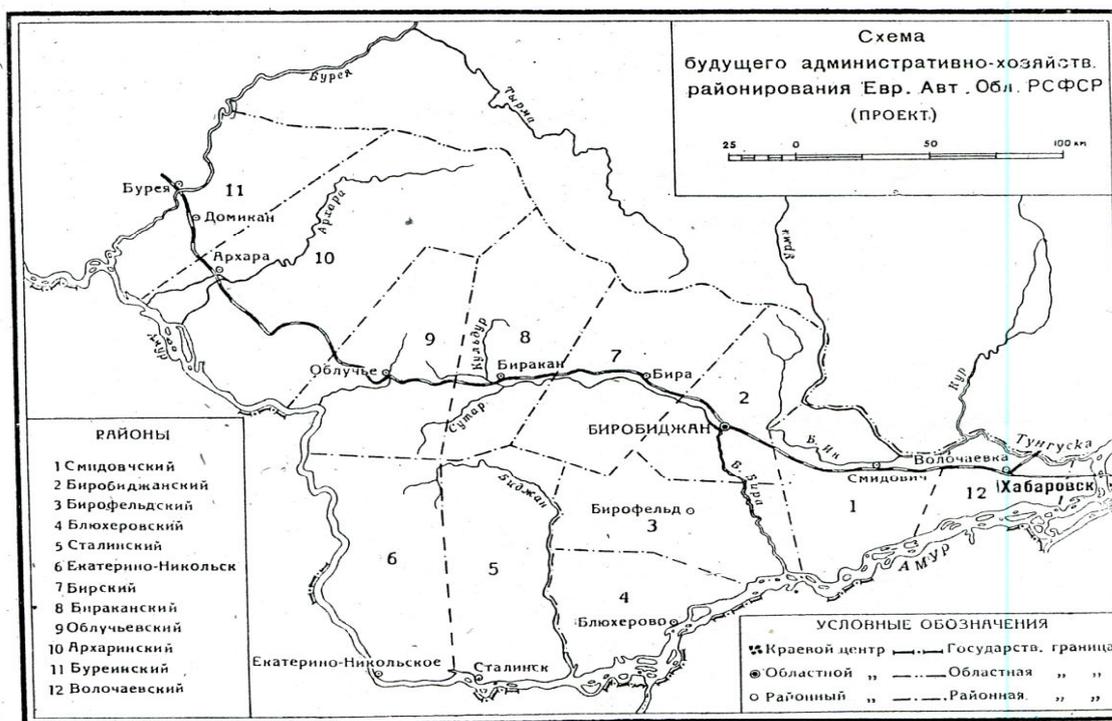


Рис. 6. Карта-схема административно-хозяйственного районирования Еврейской автономной области [7]

ски без значительных изменений. Менялись лишь состав, границы и наименование районов и отдельных населенных пунктов. Областной центр рабочий поселок Тихоньяка был преобразован в город Биробиджан.

Несколько раз в зависимости от политической ситуации в стране менялись названия нынешнего Ленинского района: Михайло-Семеновского в Блохеровский, затем в Ленинский, Бирский район был переименован в Облученский, Сталинский – в Октябрьский.

Общественно-экономические изменения в России в начале 1990-х гг. повлекли за собой административно-территориальное переустройство Еврейской автономной области. Входившая до 1991 г. в состав Хабаровского края, автономия вышла из него и в соответствии с Конституцией РФ получила статус равноправного субъекта Российской Федерации.

Еще одно незначительное изменение территории области произошло, когда постановлением Совета Федерации Федерального Собрания РФ № 30-СФ от 2 февраля 2007 г. было утверждено решение схода трудящихся села Заречное, территориально входившего в состав Архаринского района Амурской области, но административно подчиненного Облученскому району ЕАО, и органов государственной власти Еврейской автономной и Амурской областей о передаче села и приле-

гающих к нему территорий из состава Амурской области в состав Еврейской автономной области.

В настоящее время Еврейская автономная область, являющаяся субъектом Российской Федерации, включает в себя Биробиджанский городской муниципальный округ и пять муниципальных районов, объединяющих 27 городских и сельских поселений (рис. 7).

По мере приближения в Еврейской автономной области губернаторских выборов с определенной периодичностью в дальневосточной прессе появляются различные идеи о необходимости её присоединения к какому-либо соседнему региону – то к Хабаровскому краю, то к Амурской области. Но каждый раз оппоненты этого замысла доказывают экономическую и политическую нецелесообразность ликвидации суверенитета области, объединения ее с другими, более крупными регионами.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Административно-территориальное устройство Еврейской автономной области 1858–2003 гг. Биробиджан, 2004. 352 с.
2. Биробиджанский проект: электронная коллекция / Биробиджанская областная универсальная научная библиотека им. Шолом-Алейхема. URL: <http://bounb.eao.ru/bibl/history-eao/675-biproject> (дата обращения: 01.06.2015).



Рис. 7. Карта-схема муниципальных образований Еврейской автономной области

- Бирско-Биджанский район ДВК. Предварительный сводный отчет экспедиции КОМЗЕТА в 1927 г. М., 1928. 117 с.
- ГА ЕАО, Ф.1-п, Оп. 1, Д. 11, К. 22.
- Гуревич В.С. Еврейская колонизация на Дальнем Востоке России (на примере Еврейской автономной области) // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2014. № 3 (43). Хабаровск, 2014. С. 221–229.
- Дальний Восток в материалах законодательства. 1856–1861 гг. Владивосток, 2002. С. 125.
- Данилин А.Д. Еврейская автономная область Районы. Труды экспедиции по изучению областей и районов Дальне-Восточного края. Т. III, ч. 3. Л., 1937. 63 с.
- Дружанов И.Б. Еврейская автономная область (Биробиджан). М.: Дер Эмес, 1934. 48 с.
- Калинин М.И. Об образовании Еврейской автономной области: из записи беседы с делегатами рабочих московских предприятий и работников еврейской печати 28 мая 1934 г. М., 1935. 23 с.
- Канторович А. Перспективы Биробиджана. М.: Эмес, 1932. 101 с.
- Полное собрание законов Российской Империи. 2-е изд. 1858. СПб, 1860. Т. 33. № 33862. С. 585.; 3-е изд. 1884. СПб, 1887. Т. 4. № 2324. С. 376–378.
- РГИА ДВ. Ф. 702. Оп. 5. Д. 574. Л. 4–5.
- Собрание узаконений и распоряжений рабоче-крестьянского правительства РСФСР. 1923. № 1. Ст. 2. С. 3.; 1930. № 60. Ст. 720.
- Советская историческая энциклопедия // под ред. Е.М. Жукова. М.: Советская энциклопедия. 1977–1982. URL: http://enc-dic.com_sovet/Istoricheskie-jenciklopedii-21108.html (дата обращения: 01.06.2015).
- Шварц С.М. Биробиджан опыт еврейской колонизации // Книга о русском еврействе (1917–1967). Нью-Йорк, 1968. 468 с.
- Финк В. Евреи в тайге. М., 1931. 295 с.
- ГАХК, Ф.Р-137. Оп. 14. Д. 812. Л. 201–203.

In the article it is considered the history of Jewish Autonomous Region as the first Jewish national and territorial unit in the Russian Far East. The author has systematized the main documents on administrative and territorial transformations in Jewish Autonomous Region, and made the analysis of the Jewish population migration in Russia and the Russian Far East. The article is based on archival documents, books, articles and reports by Russian and foreign writers and scientists.

Keywords: administrative and territorial system, «The Birobidzhan project», Jewish population, the Jewish Autonomous Region, resettlement policy.